附件1

**江苏省硕士学位授权一级学科点评估**

**自评表**

|  |  |
| --- | --- |
| **学位**  **授予单位** | **名称（公章）：** |
| **代码：** |

|  |  |
| --- | --- |
| **学科**  **门类** | **名称：** |
| **代码：** |

|  |  |
| --- | --- |
| **一级**  **学科** | **名称：** |
| **代码：** |

**江苏省教育评估院制**

**填写说明**

一、单位代码按照国务院学位委员会办公室编、北京大学出版社2004年3月出版的《高等学校和科研机构学位与研究生教育管理信息标准》中的代码填写。

二、学科门类名称、一级学科名称及其代码按照国务院学位委员会、教育部2011年《授予博士、硕士学位和培养研究生的学科、专业目录》填写。

三、自评总结报告填写评估的基本情况、建设成效与特色、存在问题与不足、整改措施等。

四、自评分值应≤指标分值。

五、自评等级分为优秀、合格、不合格三等，总分≥90分且特色鲜明为优秀;总分<60分为不合格，其他情况为合格。

六、表中相关内容应确属本学科，情况必须属实。数据统计相关内容均截至当年度８月31日。近５年情况统计应从前推5年的９月１日开始统计。

七、表中的内容应不涉及国家秘密并可公开。
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**江苏省硕士学位授权一级学科点评估**

**一、自评总结报告**

|  |
| --- |
|  |

**注:字数1500字左右**

**二、分项自评**

**（一）分项自评结果汇总表**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **评估一级指标** | **评估二级指标** | **指标分值** | **自评分值** |
| 1学术队伍(22分) | 1.1队伍结构 | 6 |  |
| 1.2学术带头人 | 5 |  |
| 1.3中青年教师与培养培训 | 5 |  |
| 1.4导师遴选及其指导 | 6 |  |
| 2科学研究(22分) | 2.1学科方向、科研项目与经费 | 6 |  |
| 2.2学术水平与科研成果 | 7 |  |
| 2.3研究生科研能力与实践能力培养 | 9 |  |
| 3教学与人才培养  (23分) | 3.1教学及改革 | 9 |  |
| 3.2学位论文与学位授予 | 9 |  |
| 3.3教风与学风 | 5 |  |
| 4学术交流(9分) | 4.1 国际学术交流与合作培养 | 4 |  |
| 4.2 国内学术交流 | 5 |  |
| 5工作条件(7分) | 5.1研究生的学习条件 | 4 |  |
| 5.2 研究生的文化、体育、生活条件 | 3 |  |
| 6管理工作(7分) | 6学科管理、研究生管理与服务 | 7 |  |
| 7学生满意度及社会评价(10分) | 7.1招生与就业 | 5 |  |
| 7.2学生满意度与社会评价 | 5 |  |
| 合计 | | 100 |  |
| **主要优势特色是否鲜明** | | **自评等级** |  |

**（二）二级指标分项自评**

1学术队伍（指导教师人，在读硕士生人）

**1.1队伍结构**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **评估指标** | 队伍结构 | 指标分值**6** | **自评分值：** |
| **评估内容** | 学术队伍思想素质高，知识结构、年龄结构、专业技术职务结构合理，具有博士学位者和具有正高专业技术职务人员比例较高；团队人员团结协作，学术思想端正，教学科研能力强。 | | |
| **数据库相应编号** |  | | |
| **自 评 情况** | | | |
| 主要成绩和特点：  主要问题和不足： | | | |
| **佐证材料目录** | | | |
|  | | | |

**1.2学术带头人**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **评估指标** | 学术带头人 | 指标分值 | 5 | 自评分值 |  |
| **评估内容** | 学科带头人及各研究方向学术带头人为人正派，治学严谨，学术意识较强，指导研究生经验丰富，科研水平较高，专业实践能力强。 | | | | |
| **数据库相应编号** |  | | | | |
| **自 评 情况** | | | | | |
| 主要成绩和特点：  主要问题和不足： | | | | | |
| **佐证材料目录** | | | | | |
|  | | | | | |

**1.3中青年教师与培养培训**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **评估指标** | 中青年教师与培养培训 | 指标分值 | 5 | **自评分值** |  |
| **评估内容** | 具有一定数量和较强教学科研能力的中青年指导教师；有切实可行的中青年教师培养培训制度,措施落实，成效明显。 | | | | |
| **数据库相应编号** |  | | | | |
| **自 评 情况** | | | | | |
| 主要成绩和特点：  主要问题和不足： | | | | | |
| **佐证材料目录** | | | | | |
|  | | | | | |

**1.4导师遴选及其指导**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **评估指标** | 导师遴选及其指导 | 指标分值 | 6 | **自评分值** |  |
| **评估内容** | 制订并实施严格规范的导师遴选、导师指导与考核制度。导师教书育人责任心强，认真负责地履行指导职责。研究生对导师指导工作满意度高。 | | | | |
| **数据库相应编号** |  | | | | |
| **自 评 情况** | | | | | |
| 主要成绩和特点：  主要问题和不足： | | | | | |
| **佐证材料目录** | | | | | |
|  | | | | | |

**2科学研究**

**2.1学科方向、科研项目与经费**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **评估指标** | 学科方向、  科研项目与经费 | 指标分值 | 6 | **自评分值** |  |
| **评估内容** | 具有4-6个特色鲜明、相对稳定的学科方向（部分特殊学科除外），学科方向具有一定的前沿性和应用性，与经济社会发展需求密切相关。承担较多国家级、省部级的重要科研项目或其它有重要应用价值、学术价值的研究开发项目，纵向或横向科研经费充足；导师有满足指导研究生需要的、较多的科研项目，人均科研经费高。 | | | | |
| **数据库相应编号** |  | | | | |
| **自 评 情况** | | | | | |
| 主要成绩和特点：  主要问题和不足： | | | | | |
| **佐证材料目录** | | | | | |
|  | | | | | |

**2.2学术水平与科研成果**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **评估指标** | 学术水平与科研成果 | 指标分值 | 7 | **自评分值** |  |
| **评估内容** | 近5年来科研成果显著，代表性科研成果在省内同类学科中属于前列。获得省部级以上科研成果奖励，科研成果转化成效明显，取得良好的学术效益、社会效益或经济效益，为经济社会发展、科技进步、文化传承与创新做出重要贡献。学科整体学术水平、科研能力在国内同学科中处于先进行列，具有良好声誉。 | | | | |
| **数据库相应编号** |  | | | | |
| **自 评 情况** | | | | | |
| 主要成绩和特点：  主要问题和不足： | | | | | |
| **佐证材料目录** | | | | | |
|  | | | | | |

**2.3**研究生科研能力与实践能力培养

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **评估指标** | 研究生科研能力与实践能力培养 | 指标分值 | 9 | **自评分值** |  |
| **评估内容** | 研究生参加导师科研项目及获得其他渠道资助的科研项目较多，参与率较高；对研究生进行严格的、完整的、系统的科研训练，研究生“助教”、“助研”、“助管”以及专业实践、社会实践等方面制度保证，措施落实，效果较好。 | | | | |
| **数据库相应编号** |  | | | | |
| **自 评 情况** | | | | | |
| 主要成绩和特点：  主要问题和不足： | | | | | |
| **佐证材料目录** | | | | | |
|  | | | | | |

**3教学与人才培养**

**3.1**教学及改革

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **评估指标** | 教学及改革 | 指标分值 | 9 | **自评分值** |  |
| **评估内容** | 制定和实施科学合理、切实可行、体现硕士研究生培养特点的人才培养方案；制定和实施具有较强前沿性、基础性和应用性的课程教学计划和课程建设计划；积极开展研究生人才培养模式改革、教育教学改革研究与实践，教学科研紧密结合，产学研联合培养成效明显；课程教学计划落实，质量高，效果好；开出系列化、高水平的专题讲座；课程管理规范。 | | | | |
| **数据库相应编号** |  | | | | |
| **自 评 情况** | | | | | |
| 主要成绩和特点：  主要问题和不足： | | | | | |
| **佐证材料目录** | | | | | |
|  | | | | | |

**3.2学位论文与学位授予**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **评估指标** | 学位论文与学位授予 | **指标分值** | 9 | **自评分值** |  |
| **评估内容** | 学位论文选题及撰写要求明确，开题报告、撰写指导、中期检查、批阅审核等环节健全严格；实行论文“双盲”评审制度；省研究生学位论文抽检评议“优秀”率高，“不合格”率低；获省创新工程优秀硕士论文较多；严格坚持学位授予标准，规范学位授予程序，学位质量高，得到社会普遍好评。 | | | | |
| **数据库相应编号** |  | | | | |
| **自 评 情况** | | | | | |
| 主要成绩和特点：  主要问题和不足： | | | | | |
| **佐证材料目录** | | | | | |
|  | | | | | |

**3.3教风与学风**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **评估指标** | 教风与学风 | **指标分值** | 5 | **自评分值** |  |
| **评估内容** | 研究生思想道德教育成效显著；师生学术思想端正，学术道德优良，学术行为规范，治学严谨，教学相长，教风学风风清气正；无论文抄袭、剽窃他人科研成果等学术不良行为和现象。 | | | | |
| **数据库相应编号** |  | | | | |
| **自 评 情况** | | | | | |
| 主要成绩和特点：  主要问题和不足： | | | | | |
| **佐证材料目录** | | | | | |
|  | | | | | |

**4学术交流**

**4.1国际学术交流与合作培养**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **评估指标** | 国际学术交流与合作培养 | **指标分值** | 4 | **自评分值** |  |
| **评估内容** | 积极开展和组织师生参加国际学术交流；积极开展与国外高水平大学（学科）合作培养研究生等多种形式的深层次合作；不断提升研究生培养能力、水平及学科国际影响力。 | | | | |
| **数据库相应编号** |  | | | | |
| **自 评 情况** | | | | | |
| 主要成绩和特点：  主要问题和不足： | | | | | |
| **佐证材料目录** | | | | | |
|  | | | | | |

**4.2国内学术交流**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **评估指标** | 国内学术交流 | **指标分值** | 5 | **自评分值** |  |
| **评估内容** | 积极组织和支持研究生开展和参加丰富多彩的学术创新与交流活动，制度完善，平台多样，经费充足；在省内本领域各类学术活动中发挥引领示范作用，获得较高的认可度。 | | | | |
| **数据库相应编号** |  | | | | |
| **自 评 情况** | | | | | |
| 主要成绩和特点：  主要问题和不足： | | | | | |
| **佐证材料目录** | | | | | |
|  | | | | | |

**5工作条件**

**5.1研究生的学习条件**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **评估指标** | 研究生的学习条件 | **指标分值** | **4** | **自评分值** |  |
| **评估内容** | 具有研究生培养需要的研究生工作室和较好条件的专业实验室、企业研究生工作站、产学研联合培养基地、社会实践基地等。具有完备先进的教学、实验、研究设施条件和仪器设备，具有较充足的国内外图书资料，具有良好的教学科研现代信息化手段。 | | | | |
| **数据库相应编号** |  | | | | |
| **自 评 情况** | | | | | |
| 主要成绩和特点：  主要问题和不足： | | | | | |
| **佐证材料目录** | | | | | |
|  | | | | | |

**5.2研究生的文化、体育、生活条件**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **评估指标** | 研究生的文化、体育、生活条件 | **指标分值** | 3 | **自评分值** |  |
| **评估内容** | 研究生的文化、体育、生活条件 | | | | |
| **数据库相应编号** |  | | | | |
| **自 评 情况** | | | | | |
| 主要成绩和特点：  主要问题和不足： | | | | | |
| **佐证材料目录** | | | | | |
|  | | | | | |

**6管理工作**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **评估指标** | 学科管理、研究生管理与服务 | **指标分值** | 7 | **自评分值** |  |
| **评估内容** | 学科建设规划科学合理，建设措施有力；研究生心理健康、学习生活、就业创业等方面指导管理到位；管理机构健全，管理人员落实，职责明确，管理人员工作责任心和服务意识强；管理制度健全合理，管理科学、规范、有序且以人为本，导师和研究生满意度高。 | | | | |
| **数据库相应编号** |  | | | | |
| **自 评 情况** | | | | | |
| 主要成绩和特点：  主要问题和不足： | | | | | |
| **佐证材料目录** | | | | | |
|  | | | | | |

**7学生满意度及社会评价**

**7.1招生与就业**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **评估指标** | 招生与就业 | **指标分值** | 5 | **自评分值** |  |
| **评估内容** | 积极探索招生制度改革，注重生源的综合素质、理论基础、专业特长和创新潜能；毕业研究生年度一次就业率（含升博）及从事本专业或相关专业的比例位于全省同类学科前列。 | | | | |
| **数据库相应编号** |  | | | | |
| **自 评 情况** | | | | | |
| 主要成绩和特点：  主要问题和不足： | | | | | |
| **佐证材料目录** | | | | | |
|  | | | | | |

**7.2学生满意度与社会评价**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **评估指标** | 学生满意度与社会评价 | **指标分值** | 5 | **自评分值** |  |
| **评估内容** | 在校研究生对学科各项工作满意度高；用人单位、毕业生、学术同行对本学科研究生的综合素质、理论基础、专业水平、创新能力、实践能力评价高。 | | | | |
| **数据库相应编号** |  | | | | |
| **自 评 情况** | | | | | |
| 主要成绩和特点：  主要问题和不足： | | | | | |
| **佐证材料目录** | | | | | |
|  | | | | | |

**主要优势特色**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **评估指标** | 主要优势特色 | **主要优势特色是否鲜明** |  |
| **评估内容** | 本学科在学术前沿性、交叉融合性、发展成长性等方面，或在机制创新、产学研合作、国际合作交流等方面具有明显区别于同类学科的优势或特色；学科在促进区域经济建设、社会进步、文化发展、国防建设等方面已取得重大成果或影响。 | | |
| **数据库相应编号** |  | | |
| **自 评 情况** | | | |
| 主要成绩和特点：  主要问题和不足： | | | |
| **佐证材料目录** | | | |
|  | | | |

**三、单位学位委员会意见**

|  |
| --- |
| **1.院（系、所）学位评定分委员会自评意见（含自评等次）** |
| 负责人（签章）：  院（系、所）公章  年月日 |
| **2.单位学位评定委员会自评意见（含自评等次）** |
| 负责人（签章）：  单位（公章）：  年月日 |